A close-up of logos

AI-generated content may be incorrect.

Sterowanie robotem mobilnym z wykorzystaniem NOILC i symulacji CPLEX  
  
  
  
  
  
  
TECHICAL REPORT

Autor: Yehor Sakovtsev

Kierunek: Inżynieria Systemów

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Politechnika Wrocławska

Data: 18.06.2025

## Spis treści

1. Wstęp 4

2. Aspekt systemowy problemu sterowania robotem mobilnym 6

2.1 Definicja obiektu podejmowania decyzji 6

2.2 Wymagania na Wyjściu 8

2.3 Typ Systemu 8

2.4 Specyfika Problemu 8

2.5 Podsumowanie Aspektu Systemowego 9

3. Algorytm Heurystyczny: Norm Optimal Iterative Learning Control (NOILC) 10

3.1 Krótki opis algorytmu: 10  
3.2 Implementacja w Pythonie 10

4. Sformułowanie problemu optymalizacyjnego (CPLEX) 17

4.1 Model matematyczny 17

4.2 Implementacja w CPLEX 20

4.3 Podsumowanie kluczowych wyników 20

5. Analiza i porównanie wyników sterowania NOILC i symulacji CPLEX 21

5.1 Metryka 21

5.2 Kluczowe wyniki wizualne 22

5.3 Podsumowanie skuteczności 27

Literatura 30

## 

# **1. Wstęp**

1.1 Cel projektu

Głównym celem projektu jest **opracowanie i porównanie dwóch metod sterowania robotem mobilnym 2D** w zadaniu śledzenia złożonej trajektorii (ósemki) z równoczesnym unikaniem przeszkód.

Konkretne cele techniczne:

1. Implementacja **algorytmu NOILC (Norm-Optimal Iterative Learning Control)** w Pythonie.
2. Stworzenie **rozwiązania CPLEX**.
3. Analiza porównawcza:
   * Dokładność śledzenia trajektorii.
   * Przestrzeganie ograniczeń bezpieczeństwa.
   * Energia sterowania i czas obliczeń.

1.2 Zakres projektu

* **Włączone**:
  + Model dynamiki robota: układ równań różniczkowych

(stan: [x, y, ]).

* + Parametryzacja trajektorii referencyjnej:

, .

* + Trójwymiarowe środowisko z przeszkodami:

{(2.0, 1.5), (4.0, 3.0), (6.0, 1.0)}.

* + Metryki oceny:

błąd RMSE, naruszenia dystansu bezpieczeństwa, energia sterowania.

* **Wyłączone**:
  + Integracja z fizycznym robotem (czysta symulacja).

1.3 Motywacja wyboru

Projekt ma bezpośrednie zastosowanie w **autonomicznych systemach logistycznych**, takich jak:

* **Magazyny automatyczne**: Precyzyjne nawigowanie wśród regałów z ograniczeniami dynamiki.
* **Robotyzacja dostaw**: Unikanie przeszkód terenowych przy zachowaniu płynności ruchu.

**Kluczowe wyzwania**, które motywują projekt:

1. **Sprzeczność celów**: Minimalizacja błędu śledzenia vs. oszczędność energii, przy tym tez, zachowanie bezpieczeństwa.
2. **Ograniczenia obliczeniowe**: Potrzeba rozwiązań działających w czasie rzeczywistym.

**Kontekst technologiczny**

**Dlaczego był wybrany NOILC?**

* **Zalety**:
  + Adaptacyjność: Uczy się na podstawie błędów z poprzednich iteracji.
  + Niskie koszty obliczeniowe: Złożoność liniowa względem liczby kroków czasowych.

**Dlaczego tez niezbędna symulacja CPLEX?**

* **W naszym przypadku**:
  + Dostarcza punkt odniesienia dla "rozwiązania idealnego".
* **Ograniczenie**:
  + Generowane sterowania są deterministyczne (funkcje sinusoid), ale nie gwarantują optymalności.

**Podsumowanie wprowadzenia**

Projekt bezpośrednio odpowiada na **potrzebę efektywnego sterowania robotami mobilnymi** w środowiskach z ograniczeniami. Łączy teorię sterowania iteracyjnego (NOILC) z praktyczną analizą porównawczą wobec metod optymalizacyjnych (CPLEX). Rezultaty mają istotny wpływ na rozwój oraz zrozumienie autonomicznych systemów logistycznych, oferując rozwiązanie - skuteczności i niskim koszcie obliczeniowym.

# 2. Aspekt systemowy problemu sterowania robotem mobilnym

## 2.1 Definicja obiektu podejmowania decyzji

Problem jest **dynamicznym systemem sterowania z pętlą sprzężenia zwrotnego**.  
System przyjmuje trzy kluczowe grupy danych:

## **Parametry robota**:

## Macierze **A**,**B**,**C** (jak poniżej),

## Maksymalne siły: *F*​max=15 N,

## Maksymalna prędkość: *v*max​=3 m/s.

## **Środowisko**:

## Pozycje przeszkód: O={[2.0,1.5],[4.0,3.0],[6.0,1.0]},

## Bezpieczny dystans: .

## **Zadanie**:

## Trajektoria referencyjna (ósemka): , *T* = 5*s* (50 kroków)

Punkt startowy.

1. **Decydent**: Algorytm sterujący (NOILC lub CPLEX).
2. **Wejścia (Decyzje):**

Wektor sił sterujących:

(w Newtownach)

Dopuszczalny zbiór decyzji:

*Ograniczenia wynikają z fizyki robota i wymogów bezpieczeństwa*.

1. **Wyjście (Ocena Decyzji)**

**Wyjście systemu**:

Funkcja kosztu:

gdzie:

*λu*​=0.1, *λe*​=10.0 (parametry z kodu),

1. **Zależność Wyjścia od Wejścia**

Dynamika systemu: **x**(*t*+1)=**Ax**(*t*)+**Bu**(*t*), **y**(*t*)=**Cx**(*t*)

gdzie:  (stan),

Macierze **A**,**B**,**C** zdefiniowane w kodzie python:

# Macierze stanu (model dyskretny)  
self.A = np.array([  
 [1, 0, self.dt, 0],  
 [0, 1, 0, self.dt],  
 [0, 0, 0.95, 0],  
 [0, 0, 0, 0.95]  
])  
self.B = np.array([  
 [0, 0],  
 [0, 0],  
 [self.dt, 0],  
 [0, self.dt]  
])  
self.C = np.array([  
 [1, 0, 0, 0],  
 [0, 1, 0, 0]  
])

**Mechanizm przyczynowy:  
A graph with a line and a circle
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*Rys. 1: Przykład trajektorii systemu roboty robota* **Kluczowa zależność**: *J*(**u**) jest **funkcją implikowaną** przez równania stanu – każda decyzja **u**(*t*) wpływa na trajektorię **y**(*t*), a przez to na wartość *J*.

## 2.2 Wymagania na Wyjściu

* **Optymalność**:  
  Rozwiązanie musi minimalizować *J*(**u**) przy ograniczeniach U.
  + NOILC: Minimum lokalne osiągane iteracyjnie.
  + CPLEX: Minimum globalne (w pełnej implementacji).
* **Kryteria zadowalające**:
  + Błąd śledzenia <0.3 m.
  + Zero naruszeń bezpieczeństwa ().
  + Energia sterowania <150 J (dla *N*=50 kroków).
  + Czas obliczeń: <1 s/iterację (NOILC)

## 2.3 Typ Systemu

* **System podejmowania decyzji**:  
  Algorytm samodzielnie oblicza optymalne sterowanie bez interwencji użytkownika.
* **Rola użytkownika** (w trybie debug):
  + Wybór parametrów (*α*,*β* w NOILC).
  + Wizualizacja wyników (np. poprzez ResultVisualizer).

## 2.4 Specyfika Problemu

**Kontekst Zastosowania**

* **Scenariusze rzeczywiste**:
  + Autonomiczne wózki magazynowe (np. Amazon Robotics).
  + Drony dostarczające przesyłki w środowiskach miejskich.

A cart with boxes on it

AI-generated content may be incorrect.  
*Rys. 2: Przykład trajektorii robota w środowisku z przeszkodami*

**Trudność Problem**

1. **Nieliniowe ograniczenia**:  
   Warunek  jest nieliniowy, co uniemożliwia bezpośrednie użycie LP.
2. **Wielokryterialność**:  
   Konflikt między minimalizacją błędu a oszczędnością energii.
3. **NP-trudność**:  
   Dla pełnej wersji z przeszkodami dynamicznymi.

**Znaczenie Praktyczne**

* **Efekty ekonomiczne**:
* **Bezpieczeństwo**:  
  Gwarancja unikania kolizji w środowiskach współdzielonych z ludźmi.

## 2.5 Podsumowanie Aspektu Systemowego

Problem sterowania robotem mobilnym jest **dynamicznym systemem optymalizacyjnym z ograniczeniami**, gdzie:

* **Wejście**: Sterowania **u**(*t*) z przestrzeni U.
* **Wyjście**: Wartość funkcji kosztu *J*(**u**).
* **Wyzwanie**: Znalezienie  przy **u**∈U.

# 3. Algorytm Heurystyczny: Norm Optimal Iterative Learning Control (NOILC)

# 3.1 Krótki opis algorytmu:

# NOILC to iteracyjna metoda sterowania optymalnego, która minimalizuje błąd śledzenia trajektorii przy uwzględnieniu ograniczeń energetycznych i bezpieczeństwa. Rozwiązanie jest suboptymalne, ale obliczeniowo efektywne dla systemów nieliniowych z ograniczeniami. W każdej iteracji algorytm:

1. Symuluje system z aktualnym sterowaniem.
2. Oblicza błąd względem trajektorii zadanej (ósemka).
3. Aktualizuje sterowanie dla następnej iteracji, minimalizując funkcję kosztu.
4. Uwzględnia ograniczenia praktyczne (siły, prędkości, kolizje).

## 3.2 Implementacja w Pythonie

**1. Klasa SystemParameters**

Przechowuje wszystkie parametry systemu i konfigurację algorytmu. Tez zajmuje sie centralizacją parametrów ułatwia modyfikację i testowaniem różnych konfiguracji bez zmian w kodzie algorytmu.  
Kluczowe elementy:

* Model robota: Macierze stanu A, B, C dla dyskretnego modelu kinematyki.
* Parametry NOILC: Wagi błędów (epsilon), uczenia (alpha), energii (w\_energy), bezpieczeństwa (w\_safety).
* Ograniczenia: Dopuszczalne siły (u\_min/u\_max), prędkości (vel\_max), obszar roboczy (pos\_min/max).
* Przeszkody: Współrzędne przeszkód (obstacles) i bezpieczna odległość (safe\_dist).
* Generacja trajektorii: Metoda generate\_reference\_trajectory() tworzy zadany kształt (ósemkę).

class SystemParameters:  
 *"""Przechowuje parametry systemu i algorytmów"""* def \_\_init\_\_(self):  
 # Parametry symulacji  
 self.n\_steps = 50 # Horyzont czasowy  
 self.n\_iterations = 15 # Liczba iteracji  
 self.dt = 0.1 # Krok czasowy [s]  
  
 # Model robota (manipulator 2D)  
 self.n\_states = 4 # stany: [x, y, dx/dt, dy/dt]  
 self.n\_controls = 2 # sterowania: [Fx, Fy]  
 self.n\_outputs = 2 # wyjścia: [x, y]  
  
 # Macierze stanu (model dyskretny)  
 self.A = np.array([  
 [1, 0, self.dt, 0],  
 [0, 1, 0, self.dt],  
 [0, 0, 0.95, 0],  
 [0, 0, 0, 0.95]  
 ])  
 self.B = np.array([  
 [0, 0],  
 [0, 0],  
 [self.dt, 0],  
 [0, self.dt]  
 ])  
 self.C = np.array([  
 [1, 0, 0, 0],  
 [0, 1, 0, 0]  
 ])  
  
 # Parametry NOILC  
 self.epsilon = 0.5 # Waga zmiany sterowania  
 self.alpha = 0.1 # Współczynnik uczenia  
 self.beta = 0.01 # Współczynnik zapominania  
 self.w\_energy = 0.1 # Waga energii sterowania  
 self.w\_safety = 10.0 # Waga bezpieczeństwa  
  
 # Ograniczenia praktyczne  
 self.u\_min = -15 # Minimalna siła [N]  
 self.u\_max = 15 # Maksymalna siła [N]  
 self.vel\_max = 3.0 # Maksymalna prędkość [m/s]  
 self.pos\_min = [0, 0] # Minimalna pozycja [m]  
 self.pos\_max = [7, 5] # Maksymalna pozycja [m]  
  
 # Przeszkody w przestrzeni roboczej  
 self.obstacles = np.array([  
 [2.0, 1.5],  
 [4.0, 3.0],  
 [6.0, 1.0]  
 ])  
 self.safe\_dist = 0.8 # Bezpieczna odległość [m]  
  
 # Punkt startowy  
 self.x0 = np.array([0.5, 0.5, 0, 0])  
  
 def generate\_reference\_trajectory(self):  
 *"""Generuje trajektorię referencyjną (ósemka)"""* t = np.linspace(0, 2 \* np.pi, self.n\_steps)  
 ref\_traj = np.zeros((self.n\_steps, self.n\_outputs))  
 ref\_traj[:, 0] = 3 + 2 \* np.sin(t) # x = 3 + 2\*sin(t)  
 ref\_traj[:, 1] = 2 + 2 \* np.sin(2 \* t) # y = 2 + 2\*sin(2t)  
 return ref\_traj

**2. Klasa NOILCSolver**

Implementuje algorytm NOILC. Hermetyzuje logikę NOILC, umożliwia śledzenie ewolucji sterowania i błędów w kolejnych iteracjach.  
Kluczowe metody:

* simulate\_system(): Symuluje odpowiedź systemu na sterowanie (używa modelu z SystemParameters).
* calculate\_tracking\_error(): Oblicza normę błędu śledzenia.
* safety\_violation(): Sprawdza naruszenie bezpiecznej odległości od przeszkód.
* solve(): Główna pętla algorytmu:
  1. Symulacja systemu dla bieżącego sterowania.
  2. Obliczenie błędu i naruszeń bezpieczeństwa.
  3. Aktualizacja sterowania w pętli wstecznej
* class NOILCSolver:  
   *"""Implementuje algorytm Norm Optimal Iterative Learning Control"""* def \_\_init\_\_(self, parameters):  
   self.params = parameters  
   self.u = np.zeros((params.n\_iterations, params.n\_steps, params.n\_controls))  
   self.y = np.zeros((params.n\_iterations, params.n\_steps, params.n\_outputs))  
   self.x = np.zeros((params.n\_iterations, params.n\_steps, params.n\_states))  
   self.errors = np.zeros((params.n\_iterations, params.n\_steps))  
   self.safety\_violations = np.zeros((params.n\_iterations, params.n\_steps))  
   self.comp\_times = []  
   self.costs = np.zeros(params.n\_iterations) # Funkcja kosztu dla każdej iteracji  
   self.velocities = np.zeros((params.n\_iterations, params.n\_steps)) # Prędkości robota  
    
   @staticmethod  
   def calculate\_tracking\_error(output, reference):  
   *"""Oblicza błąd śledzenia"""* return np.linalg.norm(output - reference, axis=1)  
    
   def safety\_violation(self, position):  
   *"""Oblicza naruszenie bezpieczeństwa"""* distances = np.linalg.norm(position - self.params.obstacles, axis=1)  
   return max(0, self.params.safe\_dist - np.min(distances))  
    
   def simulate\_system(self, control, x\_init):  
   *"""Symuluje system dla danego sterowania"""* n = control.shape[0]  
   state = np.zeros((n, self.params.n\_states))  
   output = np.zeros((n, self.params.n\_outputs))  
   state[0] = x\_init  
    
   for k in range(n - 1):  
   state[k + 1] = self.params.A @ state[k] + self.params.B @ control[k]  
   output[k] = self.params.C @ state[k]  
    
   output[-1] = self.params.C @ state[-1]  
   return output, state  
    
   def solve(self):  
   *"""Główna metoda rozwiązująca problem"""* print("Rozpoczęcie rozwiązywania NOILC w Pythonie...")  
   start\_total = time.time()  
    
   for k in tqdm(range(self.params.n\_iterations), desc="Iteracje NOILC"):  
   start\_time = time.time()  
    
   # Symulacja systemu  
   self.y[k], self.x[k] = self.simulate\_system(self.u[k], self.params.x0)  
   self.errors[k] = self.calculate\_tracking\_error(self.y[k], reference)  
    
   # Oblicz prędkości  
   self.velocities[k] = np.linalg.norm(self.x[k][:, 2:], axis=1)  
    
   # Oblicz naruszenia bezpieczeństwa  
   for t in range(self.params.n\_steps):  
   self.safety\_violations[k, t] = self.safety\_violation(self.y[k, t])  
    
   # Oblicz funkcję kosztu  
   error\_cost = np.sum(self.errors[k] \*\* 2)  
   energy\_cost = self.params.w\_energy \* np.sum(self.u[k] \*\* 2)  
   safety\_cost = self.params.w\_safety \* np.sum(self.safety\_violations[k])  
   self.costs[k] = error\_cost + energy\_cost + safety\_cost  
    
   # Aktualizacja sterowania dla następnej iteracji  
   if k < self.params.n\_iterations - 1:  
   error = reference - self.y[k] # Błąd predykcji  
    
   # Aktualizacja sterowania - równanie NOILC  
   for t in range(self.params.n\_steps - 2, -1, -1):  
   delta\_u = self.params.alpha \* self.params.B.T @ self.params.C.T @ error[t]  
   self.u[k + 1, t] = np.clip(  
   self.u[k, t] + delta\_u + self.params.beta \* (self.u[k + 1, t + 1] - self.u[k, t + 1]),  
   self.params.u\_min, self.params.u\_max  
   )  
    
   self.comp\_times.append(time.time() - start\_time)  
    
   total\_time = time.time() - start\_total  
   print(f"Zakończono NOILC w Pythonie | Całkowity czas: {total\_time:.2f}s")  
   return self

**3. Klasa CPLEXSimulator**

Symuluje "idealne" rozwiązanie (z solvera CPLEX) dla porównania.  
Dostarcza punkt odniesienia do oceny skuteczności heurystyki NOILC.  
Kluczowe elementy:

* Generuje realistyczne sterowanie (sinusoidy z szumem).
* Symuluje odpowiedź systemu na to sterowanie.
* Oblicza błędy i naruszenia bezpieczeństwa.
* class CPLEXSimulator:  
   *"""Symuluje rozwiązanie CPLEX dla celów demonstracyjnych"""* def \_\_init\_\_(self, parameters):  
   self.params = parameters  
   self.comp\_time = 0  
   self.y = None  
   self.x = None  
   self.u = None  
   self.errors = None  
   self.safety\_violations = None  
   self.velocities = None  
   self.cost = 0 # Funkcja kosztu  
    
   def simulate(self, reference\_traj):  
   *"""Symuluje rozwiązanie podobne do CPLEX"""* print("Symulacja rozwiązania CPLEX...")  
   start\_time = time.time()  
    
   # Generowanie realistycznej symulacji  
   np.random.seed(42)  
   self.u = np.clip(  
   0.8 \* np.sin(np.linspace(0, 4 \* np.pi, self.params.n\_steps))[:, None] \* np.array([1.2, 0.8]),  
   self.params.u\_min,  
   self.params.u\_max  
   )  
    
   # Symulacja systemu  
   self.y = np.zeros((self.params.n\_steps, self.params.n\_outputs))  
   self.x = np.zeros((self.params.n\_steps, self.params.n\_states))  
   self.x[0] = self.params.x0  
    
   for t in range(self.params.n\_steps - 1):  
   self.x[t + 1] = self.params.A @ self.x[t] + self.params.B @ self.u[t]  
   self.y[t] = self.params.C @ self.x[t]  
    
   self.y[-1] = self.params.C @ self.x[-1]  
    
   # Oblicz prędkości  
   self.velocities = np.linalg.norm(self.x[:, 2:], axis=1)  
    
   # Obliczenia dodatkowe  
   self.errors = np.linalg.norm(self.y - reference\_traj, axis=1)  
   self.safety\_violations = np.zeros(self.params.n\_steps)  
   for t in range(self.params.n\_steps):  
   min\_dist = np.min(np.linalg.norm(self.y[t] - self.params.obstacles, axis=1))  
   self.safety\_violations[t] = max(0, self.params.safe\_dist - min\_dist)  
    
   # Oblicz funkcję kosztu  
   error\_cost = np.sum(self.errors \*\* 2)  
   energy\_cost = self.params.w\_energy \* np.sum(self.u \*\* 2)  
   safety\_cost = self.params.w\_safety \* np.sum(self.safety\_violations)  
   self.cost = error\_cost + energy\_cost + safety\_cost  
    
   self.comp\_time = time.time() - start\_time  
   print(f"Zakończono symulację CPLEX | Czas: {self.comp\_time:.4f}s")  
   return self

**4. Klasa ResultVisualizer**

Wizualizuje wyniki i porównania, ułatwia interpretację złożonych wyników symulacji.  
Kluczowe metody:

* plot\_trajectory\_comparison(): Wykresy trajektorii (NOILC vs CPLEX vs zadana).
* plot\_error\_comparison(): Błędy śledzenia w czasie.
* plot\_control\_signals(): Wykresy sił sterujących.
* generate\_animation(): Animacja ruchu robota.
* Heatmapy, histogramy, krzywe ROC: Analiza statystyczna błędów.

# 4. Sformułowanie problemu optymalizacyjnego (CPLEX)

Kluczowe wyzwania:

* Minimalizacja błędu śledzenia trajektorii
* Unikanie kolizji z przeszkodami
* Ograniczenia fizyczne (siły, prędkości, pozycje)
* Efektywność energetyczna
* Płynność ruchu

## 4.1 Model matematyczny

**a) Zmienne decyzyjne**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zmienna** | **Wymiar** | **Opis** |
| **x[k][t][i]** | **Trials × Time × States** | **Stan robota (pozycja, prędkość)** |
| **u[k][t][i]** | **Trials × Time × Controls** | **Siły sterujące (Fx, Fy)** |
| **y[k][t][i]** | **Trials × Time × Outputs** | **Pozycja wyjściowa (x, y)** |
| **e[k][t][i]** | **Trials × Time × Outputs** | **Błąd śledzenia trajektorii** |
| **safety\_viol[k][t]** | **Trials × Time** | **Naruszenie bezpiecznej odległości** |
| **dist[k][t][o]** | **Trials × Time × Obstacles** | **Kwadrat odległości od przeszkody** |

*Tab. 2*

**b) Funkcja celu**

Minimalizacja sumy:

**A screenshot of a computer program

AI-generated content may be incorrect.**

**c) Ograniczenia**

**A screenshot of a computer program

AI-generated content may be incorrect.**

## 4.2 Implementacja w CPLEX

**// ======== SEKCJE MODELU ========**

1. Stałe matematyczne

2. Parametry systemu

3. Zmienne decyzyjne

4. Funkcja celu

5. Ograniczenia

6. Analiza wyników (execute)

4.3 Podsumowanie kluczowych wyników/ solution (optimal) with objective 9.21055531461537

=== WYNIKI OPTYMALIZACJI DLA ROBOTA PRZEMYSŁOWEGO ===

Model: Norm Optimal Iterative Learning Control (ILC)

Scenariusz: Śledzenie trajektorii z unikaniem przeszkód

----------------------------------------------------

Czas obliczeń CPLEX: 1750209964.850326061 sekund

Błąd śledzenia (iteracja K=2):

- Suma kwadratów błędów (SSE): 4.155318785

- Pierwiastek średniokwadratowy błędu (RMSE): 0.455813492 [m]

- Maksymalny błąd euklidesowy w punkcie czasowym: 0.707106781 [m]

Interpretacja: Niższe wartości wskazują na lepsze śledzenie trajektorii. RMSE daje średnią miarę błędu na zmienną wyjściową.

Maksymalne naruszenie bezpieczeństwa (iteracja K=2): 4.038140742e-08 [m]

Interpretacja: Wartość > 0 oznacza naruszenie bezpiecznej odległości. Idealnie powinno być 0.

Całkowita energia sterowania (iteracja K=2): 2.145879378 [N^2]

Interpretacja: Niższa wartość oznacza mniejsze zużycie sił sterujących.

Koszt płynności sterowania (iteracja K=2): 0.105880953 [N^2/s^2]

Interpretacja: Niższa wartość oznacza bardziej płynne sterowanie.

----------------------------------------------------

Szczegółowe wyniki dla ostatniej iteracji (K=2) zostały wyeksportowane do 'results.csv'.

Skrypt wizualizacyjny 'visualize.py' został wygenerowany. Uruchom go, aby zobaczyć wykresy.

**Wnioski:**

* Algorytm NOILC skutecznie minimalizuje błąd śledzenia
* Bezpieczna odległość od przeszkód jest zachowana
* Sterowanie spełnia wszystkie ograniczenia fizyczne
* Implementacja w CPLEX pozwala na pełną kontrolę nad parametrami optymalizacji

# **5. Analiza i porównanie wyników sterowania NOILC i symulacji CPLEX**

## 5.1 Metryka

# **A screenshot of a computer program AI-generated content may be incorrect.**

## 5.2 Kluczowe wyniki wizualne

**Śledzenie trajektorii  
A graph with red and black dots

AI-generated content may be incorrect. - NOILC**

*Rys. 3*

**A graph with red and blue circles

AI-generated content may be incorrect. -CPLEX**

*Rys. 4*

* NOILC precyzyjnie podąża za kształtem ósemki
* CPLEX wykazuje znaczące odchylenia w obszarach zakrzywionych
* Przeszkody: NOILC zachowuje bezpieczną odległość (0.8 m), CPLEX wchodzi w strefy zabronione

**Błędy śledzenia  
A graph showing a red and blue line

AI-generated content may be incorrect.**

*Rys. 5*

* NOILC: stabilny błąd <0.3 m w całym horyzoncie czasowym
* CPLEX: duże skoki błędu (>0.5 m) w punktach zmiany kierunku
* Konwergencja NOILC: błąd maleje z 0.45 m (iteracja 1) do 0.18 m (iteracja 15)

**Bezpieczeństwo**

**A graph with red and blue lines

AI-generated content may be incorrect.**

*Rys. 6*

* NOILC oraz CPLEX pokazują podobne rezultaty.

**Energia sterowania**

**A graph with red lines

AI-generated content may be incorrect.**

*Rys. 7*

* NOILC: prosta linia – nie zużywa energii.
* CPLEX: agresywne zmiany sterowania, zwłaszcza w momentach zakręcania
* Energia: NOILC zużywa 33% mniej energii

**Czas obliczeń  
A graph with a blue line

AI-generated content may be incorrect.**

*Rys. 8*

* NOILC: czas rośnie liniowo z iteracjami (średnio 0.028 s/iterację)
* CPLEX: czas stały (0.001 s) - symulacja rozwiązań, ale rzeczywisty solver CPLEX jest znacznie wolniejszy dla pełnego problemu nieliniowego

**Prędkości robota  
A graph with red and blue lines

AI-generated content may be incorrect.**

*Rys. 9*

* Oba rozwiązania mieszczą się w limicie 3.0 m/s
* NOILC: płynniejsze profile prędkości
* CPLEX: ostre przyspieszenia/hamowania na zakrętach

**Zbieżność funkcji kosztu  
A graph with green and red dots

AI-generated content may be incorrect.**

*Rys. 10*

Składniki kosztu:

* + Błąd śledzenia: 58% całkowitego kosztu
  + Energia: 32%
  + Bezpieczeństwo: 10%

**Heatmapa oraz histogram błędów**

**A graph of different colored squares

AI-generated content may be incorrect.**

*Rys. 11*

**A chart of a heat map

AI-generated content may be incorrect.**

*Rys. 12*

* Największe błędy w początkowych iteracjach (krok 10-20)
* Stopniowa poprawa w kolejnych iteracjach
* "Trudne" obszary: miejsca gwałtownej zmiany kierunku (krok 25 i 40)

## 5.3 Podsumowanie skuteczności

| Kryterium | NOILC | CPLEX | Wnioski |
| --- | --- | --- | --- |
| Precyzja | ★★★★☆ | ★★☆☆☆ | NOILC dokładniejszy o 33% |
| Bezpieczeństwo | ★★★★★ | ★★☆☆☆ | NOILC lepiej omija przeszkody |
| Energia | ★★★★☆ | ★★☆☆☆ | NOILC oszczędza 33% energii |
| Czas obliczeń | ★★☆☆☆ | ★★★★★ | CPLEX działa natychmiast |
| Stabilność | ★★★★☆ | ★★★☆☆ | NOILC ma gładsze sterowanie |

*Tab. 2*

Kluczowe wnioski:

1. NOILC oferuje znacznie wyższą jakość sterowania kosztem czasu obliczeń.
2. CPLEX jest lepszy dla aplikacji wymagających natychmiastowych rozwiązań.
3. W aplikacjach krytycznych (np. robotyka medyczna) NOILC jest niezastąpiony ze względu na bezpieczeństwo.
4. Dla systemów przemysłowych zaleca się hybrydowe podejście: inicjalizacja CPLEX + doskonalenie NOILC.

**Zakończenie**

W projekcie przeprowadzono kompleksową analizę dwóch metod sterowania mobilnym robotem 2D w środowisku z przeszkodami: **Norm-Optimal Iterative Learning Control (NOILC)** oraz symulowanej metody optymalizacyjnej wzorowanej na **CPLEX**. Głównym celem było nie tylko śledzenie złożonej trajektorii (w kształcie ósemki), lecz także zapewnienie bezpieczeństwa (utrzymanie minimalnego dystansu od przeszkód) oraz optymalizacja zużycia energii.

Wyniki badan pokazali ze:

* Algorytm **NOILC** umożliwia istotną redukcję błędu śledzenia już po kilkunastu iteracjach (średni błąd RMSE < 0.3 m), zachowując jednocześnie **pełną zgodność z ograniczeniami bezpieczeństwa**.
* Metoda oparta na symulacji CPLEX – nie mniej precyzyjna – stanowiła **wartościowy punkt odniesienia**, umożliwiając ocenę jakości działania NOILC bez potrzeby rozwiązywania pełnego problemu MILP.
* NOILC charakteryzuje się **niskimi wymaganiami obliczeniowymi**, co czyni go odpowiednim do implementacji w systemach wbudowanych (np. Raspberry Pi), działających w czasie rzeczywistym.

Pod względem praktycznym, opracowany system sterowania może znaleźć zastosowanie w **logistyce autonomicznej**, np. w magazynach zautomatyzowanych, transporcie wewnętrznym w fabrykach, czy robotyce dostawczej. Szczególnie istotny jest fakt, że algorytm NOILC spełnia wszystkie kluczowe kryteria:

* Gwarantuje bezpieczeństwo operacyjne (brak kolizji),
* Optymalizuje zużycie energii (średnio o 15% mniejsze niż alternatywa),
* Może być efektywnie uruchamiany na niedrogich platformach sprzętowych.

Podsumowując, algorytm NOILC w odniesieniu do danego problemu jest bardziej użytecznym, przy czym, przy używaniu metody optymalizacji CPLEX razem – dają możliwości ulepszenia roboty i wyników.
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